**Отчет о результатах самообследования по теме: «Итоги внутреннего мониторинга качества образования» в МБОУ «Марьевская ООШ»**

**Общая информация:**

* Общая численность детей, охваченных представлением общедоступного и качественного образования

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Количество учащихся** |
| 1 | 4 |
| 2 | 6 |
| 3 | 8 |
| 4 | 3 |
| **Всего на начальной ступени классов-комплектов 2** | **Количество учащихся 21** |
| 5 | 3 |
| 6 | 1 |
| 7 | 5 |
| 8 | 7 |
| 9 | 3 |
| **Всего на основной ступени классов 5** | **Количество учащихся 19** |
| **Всего классов-комплектов в школе 7** | **Количество учащихся всего 40** |

* Средняя наполняемость классов: 4-8учащихся
* Численность детей, объединенных в классах-комплектах – 21
* Численность обучающихся, имеющих ограниченные возможности в здоровье, от общей численности обучающихся – 1 (0,02%).
* Численность обучающихся по общеобразовательным программам 7,8 видов-1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид программы** | **Количество учащихся** |
| 1 | 8 | 1 |

* Количество точек свободного доступа в Интернет на 1 обучающегося – 25%.
* Наличие возможности использовать Интернет во внеурочное время - на консультациях по предметам – 12%; 4 часа в неделю, в течение которых школьники могут использовать Интернет в условиях общеобразовательного учреждения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п\п | **Раздел** | **Информация о качестве образования** |
| 1. | Период мониторинга | С 2009-2010 учебного года и по настоящее время |
| 2. | Локальный акт по осуществлению мониторинга качества образования | Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования МОУ «Марьевская СОШ» принято на заседании педагогического совета школы пр. № 2 от 30.10.2009 года |
| 3. | Показатели сбора информации согласно локальному акту | Неизменные на протяжении всего мониторингового периода показатели сбора информации о качестве образования:   * итоги регионального экзамена, ГИА, ЕГЭ; * итоги Всероссийской олимпиады школьников; * результаты контрольных срезов знаний обучающихся; * оценка уроков, посещенных администрацией школы; * кадровый потенциал общеобразовательного учреждения; * степень удовлетворенности родителей обучающихся качеством предоставленных услуг. |
| 4. | Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации | Промежутки времени (рубежи), в которые осуществляется сбор информации, неизменны на протяжении всего мониторингового периода, определяется планом работы школы на текущий учебный год:     * 9-20 сентября 2013-2014 учебного года входная диагностика знаний в 4,5,7,8,9классах по русскому языку и математике; * 10 – 20 декабря 2013-2014 учебного года текущая диагностика знаний в 4,7,8,9 классах по русскому языку и математике (пробные экзамены); * 15 – 25 мая 2012-2013 учебного года итоговая диагностика знаний в 2-9 классах по русскому языку и математике; * до 20 июня 2014 года результаты региональных экзаменов, ГИА * до 20 февраля 2014 года результаты Всероссийской олимпиады школьников. |
| 5. | Результаты регионального экзамена, ГИА | **По итогам ГИА в 2010-2011** учебном году 6 выпускников 9 класса закончили курс обучения по образовательным программам основного общего образования.  **По математике** из них получили "5" - 1 учащихся, "4" - 3 учащихся, "3" - 1 учащийся успеваемость составила 100%, качество 80%, что выше успеваемости по району на 2% (98%) и выше качества по району на 24% (56%). **По русскому языку** из них получили "5" - 0 учащийся, "4" - 3 учащихся, "3" - 1 учащийся, "2" - 0 учащийся успеваемость составила 100%, что выше, чем по району на 5% (95%), качество 80%, что выше чем в районе на 48% (52%).  **По итогам ГИА в 2011-2012** учебном году 4 учащихся сдавали экзамен по русскому языку и 4 учащихся экзамен по математике.  **По русскому языку** "5" - 1, "4" - 3, "3" - 0, успеваемость 100%, качество 100%, что выше, чем в прошлом году на 20%.  **По математике** "5" - 0, "4" - 3, "3" - 1, успеваемость 100%, качество 75%, что ниже того же показателя в прошлом году на 5%.  **В течение последних двух лет учащиеся не сдают ГИА** по неосновным предметам  **В 2012-2013 уч. году сдали Г**ИА по информатике – 1 учащийся («4») и по истории – 1 ученик («5»)  **По русскому языку** "5" - 3, "4" - 2, "3" - 1, успеваемость 100%, качество 87%, что ниже, чем в прошлом году на 13%.  **По математике** "5" - 1, "4" - 3, "3" - 2, успеваемость 100%, качество 67%, что ниже того же показателя в прошлом году на 8%. |
|  |
|  |  | Результаты регионального экзамена **2013 года**:  **4 класс:**  «5» - 0 (0%); «4» - 1 (33,3%); «3» - 2 (66.6%); «2» - 0 (0%) успеваемость 100%; качество 33,3%.  **Математика 7 класс:**  «4» - 2 (25%),  «3» - 6 (75%%), качество 25%.  Русский язык 7 класс «5» - 1 (12,5%) «4» - 1 (12,5%); «3» - 6 (75%); успеваемость 100%, качество 25%  **Математика 8 класс:**  « «3» - 3 (100%); «2» - 0 (0%). Успеваемость 100%; качество 0%.  **Русский язык 8 класс:**  «5» - 0; «4» - 2 (66,6%); «3» - 1 (33,3%); «2» - 0 (0%). Успеваемость 100%, качество 66,6%. |
|  |  | В 2009-2010 учебном году учащихся-второгодников не было; в 2010-2011 году учащихся-второгодников не было; в 2011-2012 учебном году учащихся-второгодников не было; в 2012-2013 учебном году учащихся-второгодников не было |
|  |  | В 2010-2011 году в 9 классе в группе риска 1 человек. Экзамены все сданы с положительным результатом.  В 2012 году в 9 классе 4 учащихся, 1 человек в группе риска, все экзамены (в том числе ГИА) сданы с положительными результатами. В 2013 году в 9 классе 6 учащихся, 2 человека в группе риска, все экзамены (в том числе ГИА) сданы с положительными результатами. |
| 6. | Результаты контрольных срезов знаний обучающихся в текущем учебном году | Внутренний (школьный) мониторинг. По итогам контрольных срезов знаний обучающихся (в соответствии с приложением №4)  Входная диагностика:  19 сентября 2012 года контрольная работа по русскому языку в 9 классе. В классе 6 учащихся, в работе принимали участие 6 учащихся «5» - 1(17%), «4» - 3(66%), «3»- 2(33%) успеваемость 100%, качество 66,6%  20 сентября 2012 года контрольная работа по математике в 9 классе. В классе 6 учащихся, в работе принимало участие 6 учащихся. «5» - 1(17%) , «4» - 0, «3» - 4(66%) «2» - 1(17%), успеваемость 83%, качество 16,6%.  19 сентября 2012 года контрольная работа по русскому языку в 8 классе. В классе 3 учащихся, в контрольной работе принимало участие 3 учащихся. «5» - 0, «4» - 1(33%) , «3» - 1(33%), «2» - 1(33%). Успеваемость 66,6%, качество 33,3%.  20 сентября 2012 года контрольная работа по математике в 8 классе. В классе 3 учащихся, в работе принимало участие 3 учащихся. «5» - 0, «4» - 0, «3» - 3(100%), успеваемость 100%, качество 0%.  19 сентября 2012 года 4 класс русский язык, в классе 3 учащихся, работу выполняли 3 учащихся «5» - 0; «4» - 1(33%); «3» - 1(33%); «2» - 1(33%). Успеваемость 66,6%, качество 33,3%.  20 сентября 2012 года 4 класс математика, в классе 3учащихся, работу выполняли 3 учащихся «5» - 0; «4»-3 (100%); «3» - 0; «2» - 0. Успеваемость 100%, качество 100%  19 сентября 2012 года 7 класс русский язык, в классе 8 учащихся, работу выполняли 8 учащихся «5» - 1(13%); «4» - 1(13%); «3» - 5(62%); «2» - 1(13%). Успеваемость 88%, качество 25%.  20 сентября 2012 года 7 класс математика, в классе 8учащихся, работу выполняли 8 учащихся «5» - 0; «4» - 3; «3» - 1 ; «2» - 4. Успеваемость 50%, качество 38%.  **Текущая диагностика по результатам 1 полугодия, 2 четверти.**  20 декабря 2012 года 7 класс русский язык, в классе 8 учащихся, в работе принимало участие 8 . «5» - 0; «4» - 3(38%); «3» - 4 (50%); «2» - 1 (13%).  Успеваемость 88%, качество 38%%.  18 декабря 2012 года 7 класс математика, в классе 8. В работе принимало участие 8 учащихся . «5» - 1(13%); «4» - 3 (38%); «3» - 4 (50%); «2» - 0. Успеваемость 100%, качество 50%.  18 декабря 9 класс русский язык, в работе принимало участие 6 детей.  «5» - 2, (33%); «4» - 3 (50%); «3» - 1 (17%); «2» - 0. Успеваемость 100%, качество 83%.  20 декабря 9 класс математика, в работе принимало участие 5 (83%) человек.  «5» - 2 (40%), «4» - 2 (40%); «3» - 1 (20%); «2» - 0. Успеваемость 100%, качество 80 %.  20 декабря 4 класс русский язык.  «5» - 0 ; «4» - 1 (33%); «3» - 2 (67%). Успеваемость 100%, качество 33%.  18 декабря 4 класс математика.  «5» - 1 (33%); «4» - 2 (67%); «3» - 0. Успеваемость 100%, качество 100%. |
| 7. | Результаты участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников | В течение трех последних лет победителем Всероссийской олимпиады школьников (областной уровень) была 1 участница по технологии, 1 место (2011 год), в 2012 году победительница районного этапа по технологии призового места на областном уровне не заняла.  В 2013 году участников Всероссийской олимпиады школьников (областной уровень) не было. |
| 8. | Кадровый потенциал общеобразовательного учреждения | **Кадровый потенциал 2009-2010 учебного года:**  Директор – образование ВП, 1 кв. категория по должности «руководитель», «учитель», стаж работы в должности директора 27лет, учителя – 31 лет;  Количество учителей в школе – 17. Из них высшее профессиональное образование в области педагогики – 15 человек (100%); среднее профессиональное образование в области педагогики 2 человека (12%).  Количество аттестованных педагогов:  Со второй категорией - 9 человек (53%); с первой категорией – 5 человек (29%); в высшей категорией -1 человек (6%); количество работников с категорией - 15 человек (88%); не имеют категории - 2 педагога (12%).  Наличие курсовой подготовки (1 раз в 5 лет) по преподаваемым предметам 15 человек (88%).  **Кадровый потенциал 2010-2011 учебного года:**  Директор – образование ВП, 1 кв. категория по должности «руководитель», «учитель», стаж работы в должности директора 28 лет, учителя – 32 года.  Количество учителей в школе – 14. Из них высшее профессиональное образование в области педагогики – 13 человек (93%); среднее профессиональное образование в области педагогики 1 человек (7%).  Количество аттестованных педагогов:  Со второй категорией 3 человека (21%); с первой категорией – 6 человек (42%); в высшей категорией 1 человек (7%); количество работников с категорией 10 человек (71%); не имеют категории 4 педагогов (29%).  Наличие курсовой подготовки (1 раз в 5 лет) по преподаваемым предметам 12 человек (86%).  **Кадровый потенциал 2011-2012 учебного года:**  Директор – образование ВП, «соответствие занимаемой должности» по должности «руководитель», высшая кв. категория по должности «учитель», стаж работы в должности директора 0 года, учителя – 13 лет;  Количество учителей в школе – 12. Из них высшее профессиональное образование в области педагогики – 11 человек (92%); среднее профессиональное образование в области педагогики 1 человек (8 %).  Количество аттестованных педагогов:  Со второй категорией 1человек (8 %); с первой категорией – 6 человек (50%); в высшей категорией – 1 человек (8%); соответствуют занимаемой должности - 3 человека (25%); количество аттестованных работников 11 человек (92%); не имеет категории - 1 человек (8%).  Наличие курсовой подготовки (1 раз в 5 лет) по преподаваемым предметам 11 человек (92%).  **Кадровый потенциал 2012-2013 учебного года:**  Директор – образование ВП, соответствие занимаемой должности» по должности «руководитель», высшая кв. категория по должности «учитель», стаж работы в должности директора 1 год, учителя – 14 лет;  Количество учителей в школе – 12. Из них высшее профессиональное образование в области педагогики – 11 человек (92 %); среднее профессиональное образование в области педагогики 1 человек (8%).  Количество аттестованных педагогов:  Со второй категорией 2 педагога (17%); с первой категорией 5 педагогов (42%); с высшей категорией -1 (8%); соответствую занимаемой должности 2 педагога (17%); всего аттестовано педагогов 10 человек (83 %); не аттестовано педагогов - 2 (17 %).  Наличие курсовой подготовки (1 раз в 5 лет) по преподаваемым предметам 12 человек (100 %).  **Кадровый потенциал 2013-2014 учебного года:**  Директор – образование ВП, соответствие занимаемой должности» по должности «руководитель», высшая кв. категория по должности «учитель», стаж работы в должности директора 2 г., учителя – 15 лет;  Количество учителей в школе – 12. Из них высшее профессиональное образование в области педагогики – 11 человек (92 %); среднее профессиональное образование в области педагогики 1 человек (8%).  Количество аттестованных педагогов:  Со второй категорией 2 педагога (17%); с первой категорией 5 педагогов (42%); с высшей категорией -1 (8%); соответствуют занимаемой должности 2 педагога (17%); всего аттестовано педагогов 10 человек (83 %); не аттестовано педагогов - 2 (17 %).  Наличие курсовой подготовки (1 раз в 5 лет) по преподаваемым предметам - 12 человек (100 %). |
| 9. | Выводы администрации общеобразовательного учреждения по итогам посещения уроков | **2010-2011 год** посещено заместителем директора по УВР 46 уроков  Уроки ознакомления с новым материалом, комбинированные уроки, уроки - внеклассные мероприятия в целом проведены методически верно, учителя к урокам готовы; основные рекомендации:  - комментировать выставление оценок;  - правильно распределять время на уроке;  - не забывать подводить итог урока;  - больше использовать наглядности на уроках.  Директором школы посещено48 урока:  Уроки проведены методически верно. Рекомендации общие:  - при объяснении нового материала использовать больше наглядности;  - разнообразить виды работ на уроках;  - реализовать индивидуальный подход при работе со слабыми учащимися.  **2011-2012 учебный год** заместителем директора по УВР посещено 60 уроков:  Уроки различных типов проведены методически верно, учителя к уроку готовы. Основные замечания:  - разнообразить виды работ на уроках;  - правильно распределять время на уроках;  - разнообразить методы и формы работы на уроке.  Директором школы посещено 53 уроков:  Общие рекомендации:  - комментировать выставление оценок учащимся;  -правильно распределять время на этапах урока.  **2012-2013 учебный год :**  Заместителем директора по УВР посещено 36 уроков:  - 1 класс -3 урока;  - 2 класс -3 урока;  - история России 9 класс -1 урок;  - литература 5 класс – 1 урок;  - русский язык 5 класс – 4 урока;  - алгебра 9 класс - 1 урок;  - химия 9 класс – 2 урока;  - биология 7 класс - 2 урока;  - математика 3 класс – 1 урок;  - русский язык 3 класс – 1 урок;  - 4 класс – 5 уроков;  - русский язык 6 класс – 1 урок;  - математика 6 класс – 1 урок;  - технология 9 класс – 1 урок;  - технология 8 класс – 1 урок;  - физическая культура 6-7 класс – 1 урок;  - физическая культура 3-4 класс – 1 урок;  - физическая культура 8-9 класс – 1 урок;  - обществознание 9 класс – 1 урок;  - география 9 класс – 2 урок;  - математика 5 класс – 1 урок;  - география 7 класс – 1 урок  Основные замечания по проведенным урокам:  нерационально распределяется время на уроках; не всегда на уроке просматривается этап закрепления полученных знаний, низкая плотность урока, не всегда требуют от учащихся полные ответы на вопросы, недостаточна на уроке работа над речью учащихся  Директором школы за год посещено 50 уроков:  - 1 класс - 4  - 2 класс -3  - 3 класс – 3  - 4 класс – 8  - 5 класс  Литература 2  Русский язык – 1  Природоведение -2  - 6 класс  Математика – 2  Литература – 1  ИЗО -1  История – 1  Музыка – 1  - 7 класс  Биология -1  Обществознание -1  Литература – 2  История – 1  Математика -2  Русский язык -1  - 8 класс  Технология -1  Обществознание -1  Химия -2  История – 1  Литература – 2  Русский язык -1  Физика - 1  - 9 класс  Литература – 2  Русский язык -1  Английский язык - 2  Общие рекомендации:  - более тщательная подготовка к урокам;  - разнообразить виды работ на уроках;  - правильно распределять время на уроках;  - использовать при ИНМ презентации |
| 10. | Степень удовлетворенности родителей обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг | Удовлетворенность качеством образовательных услуг выражается на заседаниях родительских собраний и родительских комитетов. |
| 11. | Управленческие решения, принятые по итогам мониторинга качества образования | **2009-2010 учебный год:**  Пр. педагогического совета №2 от 30.10.2009г   * 1. Администрации школы в целях повышения качества образовательного процесса и прогнозирования развития образовательной системы разработать план построения системы мониторинга, назначить ответственных за определенные направления.   2. Руководителям МС., ШМО провести лекции, семинары, практикумы в данном учебном году по освещению данного вопроса   3. Учителям – предметникам включить в планы по самообразованию изучение вопросов, связанных с данной темой   **2010-2011 учебный год:**  Пр. педагогического совета №3 от 2.11.2010г   * 1. Продолжить изучение вопросов мониторинговой деятельности   2. Систематизировать работу по основным направлениям мониторинговой деятельности в школе с целью систематического отслеживания достижения и результатов образовательно – воспитательного процесса   3. Разработать положения о мониторинге управления образовательным процессом   4. В МО создать банки диагностических работ.   **2011-2012 учебный год:**  Пр. педагогического совета №1 от 29.08.2011г   1. Продолжить мониторинговую деятельность. 2. План построения системы мониторинга скорректировать в соответствии с ФГОС НОО. 3. Провести семинар по изучению новых технологий по ведению мониторинговой деятельности.   **2012-2013 учебный год:**   1. С целью повышения качества обучения проводить внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в 4, 7, 8, 9 классах. 2. Внести изменения в положение о мониторинговой деятельности. |

Подготовила зам. директора по УВР Сулейманова Н.Н.